GEOGRAFÍA E HISTORIA · 3.º ESO

UNIDAD 10

EL AUGE DE LOS AUSTRIAS

En 1519, un joven flamenco de diecinueve años que apenas hablaba castellano fue elegido emperador del Sacro Imperio Romano Germánico. Ese mismo año enviaba a Hernán Cortés a conquistar México. Se llamaba Carlos y gobernaba ya Castilla, Aragón, los Países Bajos, el Franco Condado y el sur de Italia. Cuando murió, su hijo Felipe heredó todo eso, excepto el Imperio alemán. Juntos controlaron el mayor imperio que había existido hasta entonces. Esta unidad pregunta lo que rara vez se pregunta: ¿fue eso una ventaja o un problema?

¿Por qué es importante esta unidad?

El primer "imperio global"	**América: ¿riqueza o trampa?**
El Imperio de los Austrias fue el primero en tener territorios en todos los continentes habitados. Entender cómo se construyó y cómo se gobernó es entender el origen del mundo moderno.	Los metales preciosos americanos enriquecieron a España durante un siglo y la empobrecieron durante otro. La historia de la plata de Potosí es la primera lección sobre los peligros de depender de un solo recurso.
Los primeros derechos humanos	**El Renacimiento español: una mezcla única**
El debate entre Las Casas y Sepúlveda en Valladolid (1550) fue el primer debate sistemático de la historia sobre si todos los seres humanos tienen los mismos derechos. Sus preguntas siguen siendo actuales.	España no importó el Renacimiento italiano sin más: lo mezcló con la tradición gótica, con la devoción contrarreformista y con las culturas americanas e islámicas, creando algo propio e irrepetible.

1. Un imperio construido con bodas, no con guerras

El imperio de Carlos V no se conquistó: se heredó. Eso es lo primero que hay que entender para no equivocarse. La política matrimonial de los Reyes Católicos y de los Habsburgo austríacos fue tan eficaz que en una sola generación reunió en una sola persona la herencia de cuatro casas reales. Cada boda era un tratado de alianza, y cada tratado podía convertirse en una herencia.

1.1 Cómo se acumuló la herencia

Carlos nació en Gante (actual Bélgica) en 1500. Su árbol genealógico era un mapa de Europa: de su abuelo materno Fernando heredó la Corona de Aragón (con Nápoles, Sicilia y Cerdeña); de su abuela materna Isabel heredó la Corona de Castilla (con las Indias americanas); de su abuelo paterno Maximiliano de Habsburgo, los territorios austríacos; y de su abuela paterna María de Borgoña, los Países Bajos y el Franco Condado. En 1519, al morir Maximiliano, fue elegido emperador del Sacro Imperio Romano Germánico —comprando los votos de los príncipes electores con el dinero de los banqueros Fugger de Augsburgo—.

Herencia	Territorios incluidos
De Fernando el Católico (abuelo materno)	**Corona de Aragón: Aragón, Cataluña, Valencia, Mallorca. Territorios italianos: Nápoles, Sicilia, Cerdeña. Herencia del reino de Navarra (disputada).**

De Isabel la Católica (abuela materna)	**Corona de Castilla: Castilla, León, Granada, Canarias. Las Indias americanas y sus riquezas, que aún se estaban descubriendo y conquistando.**
De Maximiliano de Habsburgo (abuelo paterno)	**Archiducado de Austria y territorios del Imperio alemán. La candidatura al trono del Sacro Imperio Romano Germánico, que ganó en 1519.**
De María de Borgoña (abuela paterna)	**Los Países Bajos (actuales Bélgica, Holanda, Luxemburgo), el Franco Condado (actual este de Francia). Los territorios más ricos y urbanizados de Europa.**



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-NC-ND

Retrato de Carlos V, Tiziano (c. 1548)

1.2 El problema de gobernar tantas herencias a la vez

Reunir tanto poder en una sola persona tenía un coste que los manuales no siempre enfatizan: Carlos pasó la mayor parte de su reinado viajando. Se calcula que cruzó el Atlántico o el Mediterráneo más de cuarenta veces y pasó menos de dieciséis años en suelo español a lo largo de sus cuarenta años de reinado. Gobernar en el siglo XVI exigía presencia física: firmar documentos, impartir justicia, recibir embajadores, presidir ejércitos. Sin teléfono, sin ferrocarril, sin telegrama, un imperio ona.

Carlos delegó permanentemente en regentes, virreyes y consejos. En Castilla gobernaron en su nombre su madre Juana (formalmente reina, aunque incapacitada para gobernar) y varios regentes. En los Países Bajos, su hermana María de Hungría. En las Indias, los virreyes. El Imperio funcionaba, pero con una lentitud que

desesperaba: una carta de México tardaba entre tres y seis meses en llegar a Madrid, y otros tantos en recibir respuesta.

CONCEPTO CLAVE: Sacro Imperio Romano Germánico
Entidad política que agrupaba los territorios de lengua alemana y de Europa central bajo la autoridad nominal de un emperador elegido por los príncipes. No era un Estado unitario, sino una confederación muy laxa. Carlos V fue su último gobernante con ambiciones de poder real; tras su abdicación (1556), el título quedó en la rama austríaca de los Habsburgo y fue progresivamente vaciándose de poder hasta la disolución del Imperio en 1806.

RETO 1 — ¿Fue una ventaja heredar tanto? *[→ ver respuesta al final]*
Carlos V tenía 19 años cuando empezó a gobernar el mayor conjunto de territorios que había existido en Europa. Pero ese imperio lo heredó, no lo construyó. ¿Crees que heredar tanto fue una ventaja o un problema? Piensa en al menos dos ventajas concretas y dos problemas concretos que tuvo Carlos por gobernar tantos territorios tan distintos. Luego decide: ¿Habrías querido ser Carlos V?

2. La conquista de América: violencia, alianzas y epidemias

La palabra "conquista" sugiere un ejército regular que derrota a otro ejército regular. Pero la conquista de América fue algo mucho más complejo y, en muchos sentidos, más sorprendente. Los españoles que derrumbaron los imperios azteca e inca no eran soldados del rey, sino aventureros privados —los conquistadores— que financiaban sus propias expediciones con la esperanza de enriquecerse. Y ganaron, en buena parte, no por su superioridad militar, sino por factores que los propios conquistadores no controlaban.

2.1 Quiénes eran los conquistadores y cómo funcionaba la conquista

Un conquistador típico era un hidalgo —escalón más bajo de la nobleza— sin tierras ni herencia, que buscaba en América lo que no podía conseguir en España: riqueza y honor. Hernán Cortés, de familia menor extremeña; Francisco Pizarro, analfabeto según algunas fuentes; Vasco Núñez de Balboa, Diego de Almagro: ninguno era un general del ejército real. Firmaban capitulaciones con la corona —contratos en los que se repartían los derechos y obligaciones de la conquista— y se lanzaban con grupos pequeños, a menudo de pocos centenares de hombres.

¿Cómo fue posible que grupos de doscientos o trescientos hombres derrotaran a imperios de millones? Los historiadores señalan al menos cuatro factores que, combinados, hacen explicable lo que de otro modo parece imposible:

Factor	Cómo funcionó
Las epidemias	**Los pueblos americanos no tenían defensas inmunológicas frente a enfermedades europeas como la viruela, el sarampión o el tifus. Antes de que llegaran los soldados a muchas regiones, las enfermedades ya habían matado a una parte enorme de la población. Los historiadores debaten las cifras, pero algunos estiman que la población del actual México cayó de quizás 25 millones en 1519 a menos de 2 millones a finales del siglo XVI. Estas cifras son muy debatidas y dependen de las estimaciones de la población inicial, que varían mucho según los historiadores. La catástrofe demográfica fue, en cualquier caso, inmensa.**

Las alianzas con pueblos sometidos	**El Imperio azteca se sostenía cobrando tributos a pueblos que lo resentían profundamente. Cuando Cortés llegó, encontró aliados entre los tlaxcaltecas y otros pueblos enemigos de los mexicas. El ejército que asedió Tenochtitlán en 1521 no era de 500 españoles: era de miles de guerreros indígenas aliados con un puñado de europeos. La conquista de México fue, en parte, una guerra civil mesoamericana.**
Las armas y el caballo	**El acero, las armas de fuego (arcabuces), la artillería y sobre todo los caballos —que los americanos no conocían y que producían un efecto psicológico enorme— dieron a los españoles ventajas militares reales, aunque no absolutas. Los aztecas aprendieron a luchar contra los caballos; lo que no pudieron contrarrestar fueron las epidemias.**
La crisis política interna	**Cortés llegó en un momento en que el Imperio azteca acababa de cambiar de gobernante. Moctezuma II lo recibió con cierta ambigüedad, posiblemente porque algunas profecías señalaban ese año como el del regreso de Quetzalcóatl. Pizarro llegó al Perú en plena guerra civil inca entre dos hermanos, Atahualpa y Huáscar. En ambos casos, la inestabilidad interna facilitó enormemente la tarea de los conquistadores.**



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-SA-NC

La Malinche (Malintzin), intérprete y consejera de Hernán Cortés

2.2 ¿Fue una conquista o una colaboración forzada?

La palabra "conquista" viene cargada de un punto de vista: el del conquistador. Los propios documentos indígenas —como los testimonios recogidos por fray Bernardino de Sahagún en el Códice Florentino— describen los mismos hechos desde el otro lado: como una catástrofe, una ruptura del mundo, el "reverso de la conquista" que llamó León-Portilla. No hubo un único punto de vista sobre lo que ocurrió, y el historiador honesto debe tenerlos todos en cuenta.

IMPORTANTE

La conquista de América fue el proceso demográfico más catastrófico de la historia moderna. La llamada "catástrofe demográfica del siglo XVI" redujo la población indígena de América en proporciones que los historiadores debaten: algunos hablan de una caída de entre el 50 y el 90 % en algunas regiones, aunque las estimaciones de la población inicial son muy inciertas. Las epidemias fueron la causa principal, pero la violencia de la conquista, el trabajo forzado y la destrucción de los sistemas agrícolas contribuyeron igualmente.

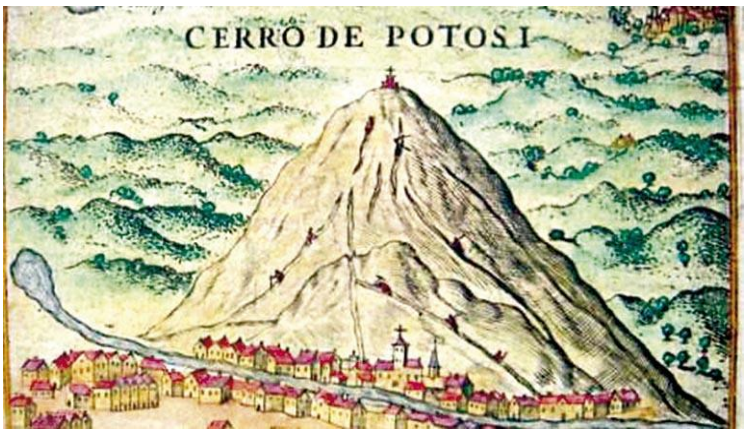
3. El dinero del Nuevo Mundo: plata, azúcar y trabajo forzado

Una vez consolidada la conquista, la corona española necesitaba convertir esos territorios inmensos en una fuente de ingresos regular. Lo consiguió, pero a un coste humano que sus propios intelectuales denunciaron en vida. La economía colonial descansaba sobre dos pilares: la minería de metales preciosos y la agricultura de plantación, y ambos dependían del trabajo forzado de los indígenas y, más tarde, de los esclavos africanos.

3.1 La plata de Potosí y el azogue de Huancavelica

En 1545, un indígena llamado Diego Gualpa descubrió accidentalmente el cerro de Potosí, en el actual Bolivia: una montaña con vetas de plata tan ricas que durante décadas fue prácticamente la única mina del mundo que importaba. En su momento de máxima producción, a finales del siglo XVI, Potosí enviaba a España entre 150 y 200 toneladas de plata al año —aunque estas cifras son estimaciones basadas en los registros fiscales, que sabemos que no recogían toda la producción real, pues el contrabando era enorme—.

La plata se extraía mediante la mita: trabajo obligatorio que la corona impuso a las comunidades indígenas andinas, adaptando un sistema inca de trabajo comunitario. Los mineros bajaban a pozos de centenares de metros de profundidad, en oscuridad y con temperaturas extremas, y procesaban el mineral con mercurio (procedente de las minas de Huancavelica, en el actual Perú). La exposición al mercurio causaba una enfermedad neurológica lenta y mortal. La mortalidad en las minas era altísima, aunque las cifras exactas son difíciles de establecer con precisión.



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY

Vista del Cerro Rico de Potosí (actual Bolivia)

3.2 El sistema económico colonial

Producto	Cómo se producía	Adónde iba
Plata (Potosí, Zacatecas)	**Trabajo forzado mediante la mita. Tecnología de amalgama con mercurio.**	**A España vía Sevilla. Luego a los acreedores (banqueros Fugger, Welser) y a toda Europa.**
Azúcar (Caribe, Brasil)	**Plantaciones de caña con trabajo esclavo africano. El azúcar requería enormes cantidades de mano de obra.**	**Mercados europeos. El azúcar era un artículo de lujo hasta el siglo XVII.**
Cacao, vainilla, tabaco	**Recolección indígena o trabajo en haciendas. Productos originalmente americanos adoptados por Europa.**	**Europa. El cacao llegó a España en el siglo XVI; el tabaco, en el XVII.**
Cochinilla y añil (tintes)	**Producción indígena en México. La cochinilla (insecto que da tinte rojo carmesí) fue el segundo producto más exportado de México tras la plata.**	**Industria textil europea. El rojo carmesí de la cochinilla tiñó los uniformes militares de toda Europa.**

CONCEPTO CLAVE: Sistema de flotas y galeones
Organización del comercio atlántico español en convoyes protegidos por barcos de guerra. Dos flotas al año salían de Sevilla: la Flota de Nueva España (rumbo a Veracruz) y la Flota de Tierra Firme (rumbo a Portobelo, para el Perú). En las Azores o La Habana se reunían para volver juntas. El sistema protegía de la piratería, pero concentraba todo el riesgo en un único convoy: cuando Francis Drake o los piratas berberiscos capturaban una flota, la pérdida era catastrófica.

4. Una sociedad nueva: castas, mestizaje y debate moral

La América española no fue una simple colonia de explotación. Fue también el escenario de la construcción de una sociedad nueva, radicalmente distinta de cualquier cosa que hubiera existido antes. En pocas décadas, en el mismo territorio convivían —y se mezclaban— descendientes de aztecas e incas, castellanos y extremeños, africanos esclavizados y portugueses, frailes franciscanos y sacerdotes indígenas. El resultado fue la sociedad más étnicamente compleja del mundo en el siglo XVI.

4.1 La jerarquía colonial

La sociedad colonial no era igualitaria. La corona española estableció, formal e informalmente, una jerarquía basada en el origen étnico y el lugar de nacimiento:

Grupo social	Posición y derechos
Peninsulares	**Españoles nacidos en la península. Ocupaban los cargos más altos (virreyes, obispos, oidores). Eran minoría numérica, pero dominaban el poder político.**
Criollos	**Descendientes de españoles nacidos en América. Tenían acceso a la propiedad y al comercio, pero raramente a los cargos más altos,**

	reservados a los peninsulares. Esta discriminación fue una de las causas de las independencias del siglo XIX.
Mestizos	**Hijos de español e indígena. Su número creció enormemente a lo largo de los siglos XVI y XVII. Su posición legal era ambigua: no pagaban el tributo indígena, pero tampoco gozaban de los privilegios de los españoles.**
Indígenas	**Los pueblos originarios de América. Estaban bajo la tutela de la corona, que teóricamente los protegía. Pagaban tributo y prestaban trabajo en la mita. Las Leyes Nuevas (1542) los declararon vasallos libres, pero su aplicación fue muy limitada.**
Africanos esclavizados	**Traídos forzosamente desde África para trabajar en las plantaciones del Caribe y Brasil y en las minas. No tenían ningún derecho legal. La trata atlántica introdujo entre 12 y 12,5 millones de africanos en América entre los siglos XVI y XIX (cifra estimada por los historiadores del proyecto Slave Voyages).**

4.2 El debate sobre los derechos de los indígenas

Lo que hace singularmente importante al Imperio español del siglo XVI es que, en plena conquista y explotación, había voces dentro del propio sistema que la denunciaban. Eso no es lo más común en la historia del colonialismo.

Fray Bartolomé de las Casas (1484–1566), dominico que había participado en la conquista de Cuba y se había arrepentido de ello, escribió la Brevísima relación de la destrucción de las Indias (1542) —un alegato apasionado, y a veces exagerado en sus cifras, contra los abusos de los encomenderos— y se convirtió en el mayor defensor de los derechos indígenas de su época. Su influencia directa fue limitada, pero indirecta fue enorme: sus textos circularon por Europa y alimentaron la "leyenda negra" sobre España, usada por sus enemigos políticos.



Esta foto de Autor desconocido
está bajo licencia CC BY-NC-ND

Fray Bartolomé de las Casas

Juan Ginés de Sepúlveda, humanista y cronista real, argumentó en el Debate de Valladolid que la guerra contra los indios era justa porque eran “on racionales e iguales ante Dios, que los indios tenían sus propias formas de civilización y que ninguna guerra de conquista podía considerarse justa.

IMPORTANTE
El debate de Valladolid (1550–1551) no tuvo un ganador oficial: el panel de teólogos nunca emitió un veredicto formal. Pero sus preguntas siguen siendo actuales: ¿pueden imponerse valores o sistemas de gobierno por la fuerza argumentando que son "mejores"? ¿Tiene una civilización el derecho de juzgar a otra con sus propios criterios? Son preguntas del siglo XVI que el siglo XX respondió con la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948).

RETO 2 — ¿Puede una conquista ser justa? *[→ ver respuesta al final]*
Bartolomé de las Casas y Juan Ginés de Sepúlveda debatieron en Valladolid si la conquista de América era moralmente justificable. Sepúlveda decía que sí: los indios eran bárbaros y la conquista los civilizaba. Las Casas decía que no: todos los seres humanos son iguales y ninguna guerra de conquista puede ser justa. Más de quinientos años después, ¿tienes tú una respuesta? ¿Qué criterios usarías para juzgar si una intervención de una cultura sobre otra puede considerarse “justa”? Busca un ejemplo del siglo XX en el que se haya planteado una pregunta parecida.

5. América en España: ¿enriquecimiento o maldición?

La llegada masiva de plata americana a España a lo largo del siglo XVI es uno de los grandes experimentos económicos involuntarios de la historia. La corona esperaba que enriqueciera al país. En parte lo hizo. Pero los efectos secundarios fueron mucho más complejos de lo que nadie anticipó.

5.1 La revolución de los precios

Entre 1500 y 1600, los precios en España se multiplicaron aproximadamente por cuatro. Es la mayor inflación conocida en Europa hasta la Primera Guerra Mundial. ¿Qué la causó? Los historiadores debaten desde hace décadas. El economista Jean Bodin señaló ya en 1568 que la plata americana había aumentado la cantidad de dinero en circulación sin que aumentara proporcionalmente la producción de bienes, lo que hacía subir los precios. Es la primera formulación de la teoría cuantitativa del dinero.

Sin embargo, los historiadores modernos matizan que la inflación tuvo también otras causas: el crecimiento demográfico del siglo XVI (más bocas que alimentar), la especulación con los cereales y las guerras constantes que desorganizaban la producción. La plata americana fue un factor importante, pero probablemente no el único ni el mayor. Lo que sí está claro es que la inflación perjudicó sobre todo a los que vivían de rentas fijas —pequeña nobleza, campesinos con arrendamientos— y benefició a los comerciantes y especuladores.

Lo que América aportó a España	El precio que tuvo
Plata en cantidades sin precedentes: financió las guerras de Carlos V y Felipe II en Europa y Asia.	**La plata llegaba y salía: iba directamente a pagar las deudas con los banqueros Fugger y a financiar los ejércitos en Flandes e Italia. España fue el tubo por el que pasó la riqueza americana, no el destino final.**
Nuevos alimentos que transformaron la dieta europea: patata, tomate, maíz, cacao, chile, judías, calabaza, pavo.	**Los beneficios de esos alimentos tardaron décadas o siglos en llegar. La patata, por ejemplo, no se generalizó en Europa hasta el siglo XVIII.**

Un mercado cautivo de millones de consumidores para los productos castellanos.	**El monopolio de Sevilla creó rentas, pero también ineficiencias: los comerciantes extranjeros (genoveses, flamencos) intermediaban y se llevaban parte del beneficio.**
Materias primas: cochinilla, añil, maderas tropicales, cueros.	**Las manufacturas siguieron produciéndose en su mayor parte fuera de España (Países Bajos, Inglaterra, Francia). España exportaba plata e importaba productos elaborados.**

CONCEPTO CLAVE: La "maldición de los recursos"
Los economistas usan esta expresión para describir la paradoja de que los países con grandes recursos naturales a menudo tienen un desarrollo económico más lento que los que no los tienen. La razón: la abundancia de un recurso desincentiva la diversificación económica, crea dependencia y genera conflictos por su control. La España del siglo XVI es uno de los primeros ejemplos históricos: la plata americana financió guerras, pero no impulsó la industria ni la agricultura propias.

5.2 América en la cultura y la sociedad española

El impacto de América no fue solo económico. Los españoles del siglo XVI se encontraron de pronto con que el mundo era mucho más grande y diverso de lo que habían supuesto. Eso tuvo consecuencias intelectuales y culturales que todavía se notan. La lengua castellana incorporó centenares de palabras de origen náhuatl (chocolate, tomate, aguacate, chile, coyote, huracán), quechua (cóndor, llama, puma, quinua) y taíno (hamaca, canoa, tabaco, barbacoa). La cocina española —y a través de ella la europea— cambió para siempre con el tomate, el pimiento y la patata.

RETO 3 — ¿Enriqueció América a España? *[→ ver respuesta al final]*
España recibió durante casi dos siglos cantidades enormes de plata americana. Y sin embargo, a finales del siglo XVII era una potencia en declive, con una economía menos desarrollada que la de Francia, Inglaterra o los Países Bajos. ¿Cómo puede alguien recibir tanto dinero y acabar relativamente empobrecido? Usa los conceptos de "maldición de los recursos", "inflación" y "deuda" para construir tu respuesta. ¿Conoces algún ejemplo actual de un país que tenga muchos recursos naturales pero pocos ciudadanos ricos?

6. Felipe II: el rey que gobernó con papel

Cuando Carlos V abdicó en 1556 —agotado, con gota, retirado al monasterio de Yuste—, su hijo Felipe heredó un imperio que era a la vez el más poderoso del mundo y el más difícil de gobernar. Felipe II tomó una decisión que definió su reinado: no viajaría por el Imperio como su padre. Gobernaría desde un centro fijo. Ese centro fue El Escorial, a 45 kilómetros de Madrid.

6.1 El problema de gobernar un imperio desde un despacho

Felipe II leía y firmaba miles de documentos al año. Sus secretarios describían montañas de papel que crecían en su despacho mientras el rey anotaba al margen, tachaba, corregía y devolvía. Era un gobernante meticuloso y desconfiado: quería controlarlo todo, pero cuanto más controlaba, más lenta era la máquina. Una decisión sobre una disputa en Manila o en Lima podía tardar dos años en llegar y recibir respuesta.

Instrumento de gobierno	Cómo funcionaba y cuáles eran sus límites

Los Consejos	**Sistema polisinodial: cada territorio tenía su propio Consejo (Consejo de Castilla, de Aragón, de Indias, de Italia, de Flandes, de Estado). Asesoraban al rey, ntísimo: todo convergía en la firma del rey.**
Los Virreyes	**Representantes del rey en los grandes territorios: Nueva España, Perú, Aragón, Nápoles, Sicilia, Países Bajos, Portugal (desde 1580). Tenían amplios poderes, pero respondían al rey y eran sustituidos regularmente para evitar que acumularan demasiada autonomía.**
Los secretarios reales	**Funcionarios de confianza que filtraban la información y redactaban los documentos. Con Felipe II, figuras como Gonzalo Pérez y su hijo Antonio Pérez tuvieron una influencia enorme, lo que generó conflictos (el caso Antonio Pérez fue el mayor escándalo político del reinado).**
La burocracia escrita	**Todo debía quedar por escrito: informes, consultas, respuestas. Eso garantizaba control y trazabilidad, pero generaba una cantidad de papel que físicamente era difícil de gestionar. El Archivo General de Simancas, creado por Carlos V, conserva hoy más de 80 millones de páginas de documentos de los siglos XVI y XVII.**

6.2 Los conflictos del reinado de Felipe II

Felipe II heredó un Imperio en paz relativa y lo gobernó durante cuarenta y dos años entre guerras casi permanentes. Eso no fue un fracaso personal: fue el resultado estructural de gobernar tantos territorios con intereses tan contradictorios.

Conflicto	Causa principal	Resultado
Rebelión de los Países Bajos (1568–1648)	**Combinación de razones religiosas (calvinismo) y fiscales (Felipe quería más impuestos). El duque de Alba intentó reprimirla con violencia extrema, lo que radicalizó la resistencia.**	**Las provincias del norte (actuales Países Bajos) se independizaron. Las del sur (actual Bélgica) siguieron siendo españolas. La guerra duró ochenta años.**
Batalla de Lepanto (1571)	**El Imperio otomano amenazaba el dominio español en el Mediterráneo. Liga Santa (España, Venecia, papado) vs. la flota otomana.**	**Victoria cristiana: fue la mayor batalla naval del Mediterráneo desde la Antigüedad. Frenó la expansión otomana, pero no la eliminó. Miguel de Cervantes combatió en ella y perdió el movimiento de la mano izquierda.**
Armada Invencible (1588)	**Felipe quería castigar a Isabel I de Inglaterra por apoyar a los rebeldes flamencos y a los piratas que atacaban las flotas españolas.**	**Desastre: tormentas, errores de coordinación y la táctica inglesa destruyeron más de la mitad de la flota. No fue solo una derrota militar: fue el primer símbolo del límite del poder español.**
Incorporación de Portugal (1580)	**Muerto el rey Sebastián de Portugal sin herederos, Felipe II era el candidato con más derechos dinásticos.**	**Portugal se unió a la Corona española hasta 1640. Fue la mayor expansión territorial del Imperio: añadió Brasil, las rutas de África y Asia y las especias.**

RETO 4 — ¿Fue un problema o una ventaja tener tanto? *[→ ver respuesta al final]*
Felipe II gobernó el mayor Imperio del mundo de su época: España, Portugal, las Américas, los Países Bajos, partes de Italia, las Filipinas. Pero también peleó en los Países Bajos durante cuarenta años sin ganar, vio destruida la Armada Invencible y murió dejando al país enormemente endeudado. Considerando lo que has aprendido: ¿crees que gobernar un Imperio tan grande fue una ventaja para España o una carga que la agotó? ¿Qué habría pasado si Felipe hubiera decidido abandonar los Países Bajos desde el principio?

7. El Renacimiento en España y el Reino de Valencia

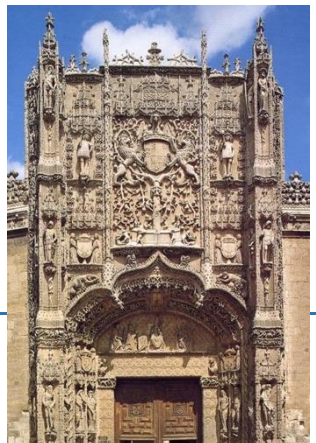
El Renacimiento llegó a España de forma desigual: antes y con más fuerza en la Corona de Aragón, que tenía estrechos lazos con Italia, y algo más tarde y más mezclado con el gótico en Castilla. El resultado no fue una copia del Renacimiento italiano, sino algo nuevo: una síntesis que mezclaba la herencia gótica, la influencia flamenca, el espíritu contrarreformista y el contacto con las culturas americanas e islámicas.

7.1 La arquitectura: del plateresco al herreriano

El estilo plateresco —nombre que viene de la semejanza de su decoración con el trabajo de los plateros— fue la primera respuesta española al Renacimiento. Sus fachadas combinan la estructura gótica con una decoración minuciosísima de motivos italianos: grutescos, medallones, columnas abalaustradas, figuras mitológicas. El ejemplo más célebre es la fachada de la Universidad de Salamanca (c. 1520), donde la exuberancia decorativa es tan densa que hay quien tarda horas en descifrarla toda.

El estilo herreriano, en cambio, fue austero hasta el ascetismo. Juan de Herrera, arquitecto de Felipe II, aplicó en El Escorial (iniciado en 1563) los principios del Renacimiento italiano en su versión más rigurosa: geometría pura, líneas limpias, ausencia total de ornamentación. La diferencia entre el plateresco y el herreriano es la diferencia entre Carlos V —expansivo, viajero, amante del lujo borgoñón— y Felipe II —austero, sedentario, devoto hasta el rigor. Dos estilos que son también dos personalidades y dos momentos históricos distintos.

Plateresco	Herreriano
Cronología: primer tercio del siglo XVI.	**Cronología: segundo tercio del siglo XVI en adelante.**
Decoración exuberante: medallones, grutescos, figuras mitológicas y religiosas mezcladas.	**Decoración mínima o nula. La geometría es el ornamento.**
Ejemplos: fachada de la Universidad de Salamanca, fachada del Hospital Real de Granada.	**Ejemplos: El Escorial, la Catedral de Valladolid (inacabada), el Archivo de Simancas.**
Mensaje: modernidad, humanismo, riqueza cultural de la corona.	**Mensaje: austeridad, poder, devoción contrarreformista, control racional.**



Fachada de la Universidad de Salamanca (c. 1520)

7.2 La pintura española: entre lo flamenco y lo italiano

La pintura española del siglo XVI tuvo dos grandes influencias simultáneas que nunca se resolvieron del todo en síntesis: la flamenca (precisión realista, luz, texturas, devoción íntima) y la italiana (monumentalidad, perspectiva, ideales clásicos). El resultado más original fue el de pintores que trabajaron en la frontera entre ambas tradiciones.

Pedro Berruguete (c. 1450–1503), formado probablemente en Italia y conocedor del arte flamenco, introdujo en Castilla la perspectiva renacentista italiana sin abandonar la devoción religiosa medieval. Sus retablos combinan figuras con peso y volumen reales con fondos dorados medievales: un pie en cada mundo.

El caso de El Greco (Doménikos Theotokópoulos, 1541–1614) es más complejo y más fascinante. Nacido en Creta, formado en Venecia con Tiziano y en Roma con Giulio Clovio, llegó a Toledo en 1577 esperando trabajar para Felipe II. El rey lo rechazó —sus colores ácidos y sus figuras alargadas no encajaban en el gusto austeramente renacentista de El Escorial— y El Greco se quedó en Toledo para siempre. Allí desarrolló un estilo absolutamente personal: figuras verticales que parecen ascender hacia el cielo, colores eléctricos, cielos tormentosos, una intensidad espiritual que anticipa el Barroco y que algunos críticos del siglo XX relacionaron con el Expresionismo. No encajó en su tiempo; tres siglos después fue redescubierto como uno de los grandes.



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-NC-ND

El Greco, El entierro del conde de Orgaz (1586–1588)

7.3 El Reino de Valencia: humanismo propio y arte de frontera

El Reino de Valencia ocupó en el Renacimiento español una posición privilegiada. Su corona —la de Aragón— tenía vínculos comerciales y culturales directos con Italia desde el siglo XIII; su ciudad era el puerto más activo del Mediterráneo occidental; y su sociedad era la más pluricultural de la Península, con convivencia —tensa, pero real— entre cristianos, judíos y moriscos hasta las expulsiones del siglo XVI.

El humanismo valenciano tuvo representantes de primer orden europeo: Joan Lluís Vives (1492–1540), uno de los intelectuales más importantes de su época, que escribió sobre educación, filosofía moral y políticas sociales desde su exilio en Flandes; y Antoni Bou, Pedro Juan Nunyes y otros que convirtieron Valencia en un

centro de enseñanza humanista a principios del siglo XVI. La Universidad de Valencia, fundada en 1499, fue una de las primeras en incorporar el humanismo en sus planes de estudio.

Ámbito	Manifestación del Renacimiento en Valencia
Literatura	**El siglo XV valenciano fue el "siglo Siglo de Oro" de la literatura en lengua valenciana: Ausiàs March (poesía), Joanot Martorell (Tirant lo Blanc). En el XVI, la producción literaria en valenciano decrece y el castellano gana peso, en parte por la política lingüística de los Austrias.**
Pintura	**Joan de Joanes (c. 1510–1579) es el gran pintor valenciano del Renacimiento. Formado en la tradición italiana (Rafael, Leonardo), sus obras —La última cena (Prado), la serie de san Esteban— combinan la monumentalidad italiana con una ternura devocional propia. Fue muy valorado en su tiempo y prácticamente olvidado en el XIX; hoy se le reconoce como figura central del Renacimiento español.**
Arquitectura	**La Lonja de Valencia (1482–1548) es el edificio gótico civil más importante de España, pero fue construida en pleno Renacimiento: su sala de contratación, con columnas helicoidales que se ramifican en bóvedas estrelladas, es una muestra de cómo el gótico tardío valenciano alcanzó su máximo esplendor precisamente cuando Italia ya había pasado al Renacimiento. La coexistencia de estilos es el rasgo definitorio del arte valenciano del siglo XVI.**
Humanismo	**Joan Lluís Vives fue el humanista español más leído en Europa en el siglo XVI: más que Nebrija, más que ningún castellano. Su obra abarcó la educación (De institutione feminae christianae, 1523, uno de los primeros tratados sobre educación femenina), la filosofía (In pseudodialecticos, 1519) y la acción social (De subventione pauperum, 1526).**

IMPORTANTE
Los moriscos valencianos —descendientes de los musulmanes que no fueron expulsados en 1502 y se convirtieron forzosamente al cristianismo— representaban en torno al 30 % de la población del Reino de Valencia en el siglo XVI. Eran fundamentales en la agricultura de regadío (arroz, seda, azúcar). Su expulsión por Felipe III en 1609 —unos 125.000 personas según las estimaciones históricas— fue una de las mayores catástrofes demográficas y económicas de la historia valenciana. Muchos señores feudales valencianos se arruinaron al perder a sus trabajadores.

RETO 5 — ¿Qué tiene de propio el arte valenciano? *[→ ver respuesta al final]*
Joan de Joanes pintó como Rafael pero en Valencia, para clientes valencianos y sobre temas valencianos. La Lonja se construyó en estilo gótico cuando en Italia ya llevaban un siglo haciendo Renacimiento. Joan Lluís Vives escribió en latín desde Brujas sobre la situación de los pobres en Flandes. ¿Puede decirse que hay un Renacimiento "valenciano" propio, o fue simplemente una importación italiana con retraso? ¿Qué elementos hacen que el arte y el pensamiento valencianos del siglo XVI sean distintos de los italianos y de los castellanos?

Glosario de conceptos clave

Los términos más importantes de esta unidad.

Término	Definición

Armada Invencible	Flota española enviada por Felipe II contra Inglaterra en 1588. Su derrota no fue solo técnica: tormentas y errores de estrategia la destrozaron. Fue el primer gran límite al poderío naval español.
Bandeirantes	Exploradores y cazadores de esclavos del Brasil colonial portugués. Su nombre y actividad ilustran que la conquista y explotación de América fue un proceso violento y prolongado, no solo un episodio inicial.
Casa de Contratación	Organismo creado en Sevilla en 1503 para controlar y fiscalizar todo el comercio entre España y sus colonias americanas. Sevilla tuvo durante siglo y medio el monopolio del comercio atlántico.
Catecismo	Manual de enseñanza religiosa. Los frailes usaron catecismos traducidos a las lenguas indígenas para evangelizar a los pueblos americanos; fueron también los primeros documentos escritos en esas lenguas.
Consejo de Indias	Órgano de gobierno creado en 1524 para administrar los territorios americanos. Asesoraba al rey, supervisaba a los virreyes y actuaba como tribunal supremo de apelación para los asuntos coloniales.
Criollo	Persona de ascendencia española nacida en América. Con el tiempo, los criollos desarrollaron una identidad propia distinta tanto de los españoles peninsulares como de los mestizos e indígenas.
Debate de Valladolid (1550–1551)	Controversia pública entre fray Bartolomé de las Casas y Juan Ginés de Sepúlveda sobre si la conquista de América era justa y si los indios eran seres racionales con derechos. Fue el primer debate sistemático sobre derechos humanos de la historia moderna.
Encomienda	Sistema por el que la corona entregaba a un conquistador (encomendero) la tutela de un grupo de indígenas, que debían trabajar para él a cambio de protección y evangelización. En la práctica fue un sistema de trabajo forzado.
Escudo de Armas	Símbolo heráldico que sintetiza la herencia dinástica de un gobernante. El escudo de Carlos V reunía las armas de Castilla, Aragón, Austria, Borgoña y otras casas: una historia del Imperio en imágenes.
Felipe II	Rey de España (1556–1598), hijo de Carlos V. Heredó todos los territorios salvo el Imperio alemán. Gobernó desde El Escorial con un estilo de trabajo metódico y centralizador; su reinado fue el apogeo y el principio del declive del Imperio.
Inflación del siglo XVI	Aumento generalizado de los precios en Europa a lo largo del siglo XVI, relacionado en parte con la llegada masiva de plata americana. Los economistas debaten cuánto contribuyó la plata y cuánto otros factores como el crecimiento demográfico.
Leyes Nuevas (1542)	Legislación promulgada por Carlos V que abolía la esclavitud de los indígenas y limitaba las encomiendas. Su aplicación fue muy resistida por los colonos y nunca fue plena, pero representó el reconocimiento legal de los derechos indígenas.
Mestizo	Persona nacida de progenitores de origen europeo e indígena. El mestizaje fue el proceso demográfico más importante de la América colonial y dio lugar a las sociedades latinoamericanas actuales.
Mita	Sistema de trabajo obligatorio que los incas usaban y que los españoles adaptaron en el Perú colonial para extraer plata de las minas de Potosí. Los mineros trabajaban en condiciones extremas y la mortalidad era altísima.

Monopolio de Sevilla	Sistema por el que toda la producción americana debía pasar por Sevilla antes de distribuirse en Europa. Enriqueció a la ciudad durante un siglo, pero también limitó el desarrollo económico del Imperio.
Potosí	Ciudad minera del actual Bolivia, fundada en 1545 junto a un cerro de plata. En el siglo XVI llegó a tener más de 150.000 habitantes (según estimaciones de la época, debatidas por los historiadores), siendo una de las ciudades más pobladas del mundo.
Tercio	Unidad militar de infantería española, formada por piqueros y arcabuceros. Los tercios fueron considerados la infantería más eficaz de Europa durante casi un siglo (aprox. 1534–1643). Su nombre viene de su organización en tres partes.
Virreinato	Gran circunscripción territorial americana gobernada en nombre del rey por un virrey. Los dos primeros fueron el Virreinato de Nueva España (1535, actual México y Centroamérica) y el Virreinato del Perú (1542, Sudamérica española).

ANEXO
RETOS RESUELTOS

RETO 1 — ¿Fue una ventaja heredar tanto?

Carlos V tenía 19 años y gobernaba el mayor conjunto de territorios de Europa. ¿Fue eso una ventaja o un problema?

RESPUESTA ORIENTATIVA

La respuesta depende del punto de vista desde el que se mire, y eso es precisamente lo interesante. Ventajas reales: Carlos disponía de los recursos fiscales y militares de varios de los territorios más ricos de Europa. Los Países Bajos eran el centro financiero y comercial del continente; Castilla aportaba la plata americana; Aragón y Nápoles, control del Mediterráneo. Cuando necesitaba financiar una guerra —y siempre necesitaba— podía combinar recursos de varios frentes. Además, la magnitud de su poder le daba una autoridad diplomática enorme: ningún rey europeo podía ignorarlo. Problemas reales: Gobernar tantos territorios con valores, instituciones, idiomas y problemas tan distintos era humanamente imposible para una sola persona. Carlos pasó más tiempo viajando que gobernando en profundidad cualquier lugar concreto. Cada territorio quería la atención del rey, y ninguno la tenía suficiente. Los gastos militares de defender un Imperio tan extenso superaban sistemáticamente los ingresos, lo que obligó a pedir prestado a los banqueros Fugger y a declarar la quiebra del Estado (bancarrotas) en varias ocasiones durante el reinado de su hijo Felipe. La conclusión más honesta: fue las dos cosas. Heredar tanto dio a Carlos un poder sin precedentes, pero también una responsabilidad imposible de cumplir que agotó su cuerpo y sus finanzas. Abdicó a los 55 años, viejo antes de tiempo, y se retiró a un monasterio. Eso dice algo sobre el precio de gobernar el mayor Imperio del mundo.

RETO 2 — ¿Puede una conquista ser justa?

Sepúlveda decía que la conquista de América era justa. Las Casas decía que no. ¿Tienes tú una respuesta quinientos años después?

RESPUESTA ORIENTATIVA

Esta pregunta no tiene respuesta fácil, y reconocer eso ya es un paso intelectual importante. Los argumentos de Sepúlveda siguieron una lógica que era coherente dentro de su marco filosófico: Aristóteles había defendido que algunos seres humanos son "punto de vista actual": todos los seres humanos tienen la misma racionalidad y los mismos derechos básicos, independientemente de su cultura. Eso es lo que dice la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), aprobada cuatro siglos después. En ese sentido, Las Casas estaba en el lado correcto de la historia. Sin embargo, hay que ser honestos sobre sus límites: Las Casas defendió los derechos

de los indígenas, pero no los de los africanos esclavizados. Llegó a sugerir que los africanos podrían sustituir a los indígenas en el trabajo forzado, una posición que luego repudió. Nadie en el siglo XVI tenía una visión completamente coherente de los derechos humanos universales. Ejemplo del siglo XX con preguntas parecidas: las intervenciones militares en Irak (2003) o en Afganistán (2001) se justificaron, en parte, con argumentos similares a los de Sepúlveda ("llevarles la democracia y la libertad"). Los resultados invitan a la misma reflexión que el Debate de Valladolid.

RETO 3 — ¿Enriqueció América a España?

España recibió plata americana durante casi dos siglos y aun así acabó siendo una potencia en declive. ¿Cómo es posible?

RESPUESTA ORIENTATIVA

La paradoja de la plata española es uno de los grandes ejemplos históricos de lo que los economistas llaman "enfermedad holandesa" o "maldición de los recursos": cuando un país recibe un flujo enorme de dinero de una sola fuente, eso desincentiva el desarrollo de otras actividades productivas. En el caso español: la plata llegaba a Sevilla y salía inmediatamente hacia los acreedores (los banqueros Fugger de Augsburgo habían prestado el dinero para pagar los votos de Carlos V en la elección imperial, y cobraban con plata americana). El resto financiaba los ejércitos en Flandes, Italia y el Mediterráneo. Apenas se invertía en mejorar la agricultura, la industria o las manufacturas. España compraba los productos que necesitaba (telas, armas, herramientas) en los Países Bajos, Francia e Italia, pagando con plata americana. El dinero pasaba por España sin quedarse. Además, la inflación que produjo la llegada de tanta plata encareció los productos españoles y los hizo poco competitivos en los mercados exteriores. Los artesanos y comerciantes castellanos no podían Competir en precio con los flamencos o los franceses. Ejemplo actual: Varios países de África subsahariana con grandes reservas de petróleo o minerales (Nigeria, Angola, República Democrática del Congo) tienen enormes riquezas naturales y, sin embargo, sus ciudadanos medios son muy pobres. El mecanismo es similar: la riqueza va a las élites y a las multinacionales extranjeras, no se invierte en educación, sanidad o industria propias.

RETO 4 — ¿Fue un problema o una ventaja tener tanto?

Felipe II gobernó el mayor imperio del mundo y aun así lo dejó enormemente endeudado. ¿Fue el imperio una ventaja o una carga?

RESPUESTA ORIENTATIVA

La pregunta sobre si Felipe II podría haber hecho las cosas de otra manera —por ejemplo, abandonando los Países Bajos— es fascinante porque nos obliga a pensar en la lógica interna de su tiempo. Dentro de la lógica del siglo XVI, Felipe no podía simplemente "abandonar" los Países Bajos. Eso habría sido visto como una debilidad catastrófica que habría animado a otros territorios a rebelarse. La monarquía del siglo XVI se sostenía sobre la reputación: si el rey cedía en un lugar, todos los demás perdían el miedo. El conde-duque de Olivares lo expresó así décadas después: "Hay que defender el honor aunque cueste la hacienda". Sin embargo, los resultados hablan solos: la guerra de los Países Bajos duró ochenta años, arruinó la hacienda española y terminó con la independencia de las provincias del norte de todas formas. Desde el punto de vista del resultado, habría sido más barato y menos doloroso reconocer antes que esos territorios eran ingobernables. La conclusión es que el Imperio fue a la vez la mayor fuente de poder y la mayor fuente de debilidad de la España de los Austrias. Lo que lo hacía grande era exactamente lo que lo hacía insostenible: demasiados territorios, demasiados enemigos, demasiados frentes abiertos al mismo tiempo.

RETO 5 — ¿Qué tiene de propio el arte valenciano?

Joan de Joanes pintó como Rafael, la Lonja es gótica y Vives escribía desde Flandes. ¿Hay un Renacimiento valenciano propio?

RESPUESTA ORIENTATIVA

Sí, hay un Renacimiento valenciano propio, y lo que lo hace propio no es que sea radicalmente distinto del italiano, sino la síntesis particular que produce en un contexto específico. Lo que distingue el arte valenciano del italiano en el siglo XVI: en primer lugar, la coexistencia de estilos. La Lonja es el ejemplo más elocuente: construida entre 1482 y 1548, es formalmente gótica (bóvedas estrelladas, columnas helicoidales), pero fue levantada en pleno Renacimiento. Eso no es un retraso: es una elección estética coherente con una tradición local que valoraba el gótico civil mediterráneo como símbolo de la autonomía comercial de la ciudad. Hacer la Lonja en estilo renacentista italiano habría sido importar un lenguaje ajeno; hacerla gótica era afirmar una identidad propia. En segundo lugar, el contexto pluricultural. La Valencia del siglo XVI era la ciudad de Europa con más diversidad religiosa y étnica después de algunas ciudades del Imperio otomano. Esa convivencia —con sus tensiones, sus intercambios y su eventual destrucción con las expulsiones— impregnó el arte y el pensamiento valencianos de una complejidad que no tiene equivalente en la Florencia o la Roma del mismo período. En tercer lugar, la vocación europea sin intermediarios castellanos. Vives escribía directamente en latín para un público europeo; Joan de Joanes miraba directamente a Rafael sin pasar por el filtro castellano. El Reino de Valencia tenía su propia política exterior cultural, y eso se nota en sus productos intelectuales y artísticos.