UNIDAD 10

EL MUNDO DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

¿Hacia dónde va el mundo en el siglo XXI?

La noche del 9 de noviembre de 1989, miles de berlineses suben sobre el Muro y lo derriban a martillazos. Las imágenes dan la vuelta al mundo. En Washington, el politólogo Francis Fukuyama proclama "el fin de la Historia": la democracia liberal y el capitalismo han vencido definitivamente. Treinta y cinco años después, con guerras en Europa, la emergencia de China, el auge de los populismos y una crisis climática que amenaza la supervivencia de ecosistemas enteros, resulta evidente que la Historia no había terminado, sino que estaba a punto de acelerarse. Esta unidad pregunta qué mundo emergió tras 1989 y en qué mundo vivimos hoy.

¿POR QUÉ ES IMPORTANTE ESTA UNIDAD?

Ciudadanía global Los problemas del siglo XXI —cambio climático, migraciones, terrorismo, pandemias— no tienen solución nacional. Comprender la estructura del mundo es condición previa para actuar en él.	**Pensamiento crítico** Los medios y las redes simplifican la realidad global en relatos binarios. Esta unidad proporciona herramientas conceptuales para leer el mundo con mayor precisión.
Justicia y ODS Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU son el marco de referencia de las políticas globales hasta 2030. Conocerlos es saber en qué se debaten las decisiones que te afectan.	**Arte y cultura** El arte contemporáneo es el termómetro de las ansiedades y esperanzas del mundo globalizado. Entender su contexto hace inteligibles obras que de otro modo parecen incomprensibles.

CONCEPTOS PREVIOS NECESARIOS

Guerra Fría Enfrentamiento indirecto entre EE.UU. (capitalismo) y la URSS (comunismo) entre 1947 y 1991, sin guerra directa, pero con conflictos periféricos, carrera armamentística y propaganda.	**Bipolaridad** Sistema internacional dominado por dos superpotencias que organizan bloques de aliados. Su fin en 1991 abrió un período de incertidumbre sobre quién manda en el mundo.	**ONU y organismos internacionales** Sistema de gobernanza global creado en 1945 para evitar nuevas guerras mundiales. Incluye el Consejo de Seguridad (con veto de cinco potencias) y agencias especializadas.
Capitalismo de mercado Sistema económico en el que los precios y la producción los determina la oferta y la demanda, con propiedad privada y ánimo de lucro como motor. Hegemónico globalmente desde 1991.	**Democracia liberal** Sistema político basado en elecciones competitivas, separación de poderes, derechos fundamentales y Estado de derecho. Desde 2016 sufre una regresión global (Freedom House).	**Desarrollo sostenible** Satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas (Informe Brundtland, 1987). Marco de los ODS de la ONU (2015).

1. LA CAÍDA DEL MURO Y EL FIN DE LA GUERRA FRÍA (1989-1991): EL MUNDO QUE NACIÓ

El derrumbe del Muro de Berlín no fue un hecho aislado: fue el síntoma visible de un proceso que llevaba años gestándose. La URSS, incapaz de competir tecnológica y económicamente con Occidente y de sostener sus intervenciones militares (Afganistán, 1979-1989), inició una reforma —la perestroika de Gorbachov— que descontroló los procesos de liberalización en sus satélites de Europa del Este. Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Rumanía y Bulgaria vivieron en 1989 revoluciones pacíficas (excepto Rumanía) que disolvieron los regímenes comunistas. En 1991, la propia URSS se desintegró en quince repúblicas independientes.

HECHO	AÑO	CONSECUENCIA INMEDIATA
Caída del Muro de Berlín	1989	Reunificación alemana (1990). Desintegración del bloque del Este.
Revoluciones de terciopelo en Europa del Este	1989	Fin de los regímenes comunistas en Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria, Rumanía.
Disolución de la URSS	1991	15 nuevas repúblicas independientes. Fin de la bipolaridad. EE.UU. queda como única superpotencia.
Tratado de Maastricht (Unión Europea)	1992	La CE se convierte en UE. La integración política y económica de Europa occidental se acelera.
Primera Guerra del Golfo	1990-91	EE.UU. lidera coalición internacional para expulsar a Irak de Kuwait. Nueva demostración del poder militar norteamericano.
Creación de la OMC	1995	Se institucionaliza el libre comercio global. La globalización económica gana su arquitectura institucional.

NOTA METODOLÓGICA

El concepto de "fin de la Historia" de Francis Fukuyama (1992) fue ampliamente malinterpretado. Fukuyama no decía que no ocurrirían eventos históricos: decía que la democracia liberal había derrotado definitivamente a sus alternativas ideológicas (fascismo, comunismo). Sin embargo, el auge del islam político, el retorno del autoritarismo ruso y chino, y el populismo occidental han cuestionado profundamente esa tesis. Es importante distinguir entre la hipótesis académica y la simplificación mediática que la convirtió en eslogan.

2. LA GLOBALIZACIÓN: ¿QUÉ ES Y QUÉ HA CAMBIADO?

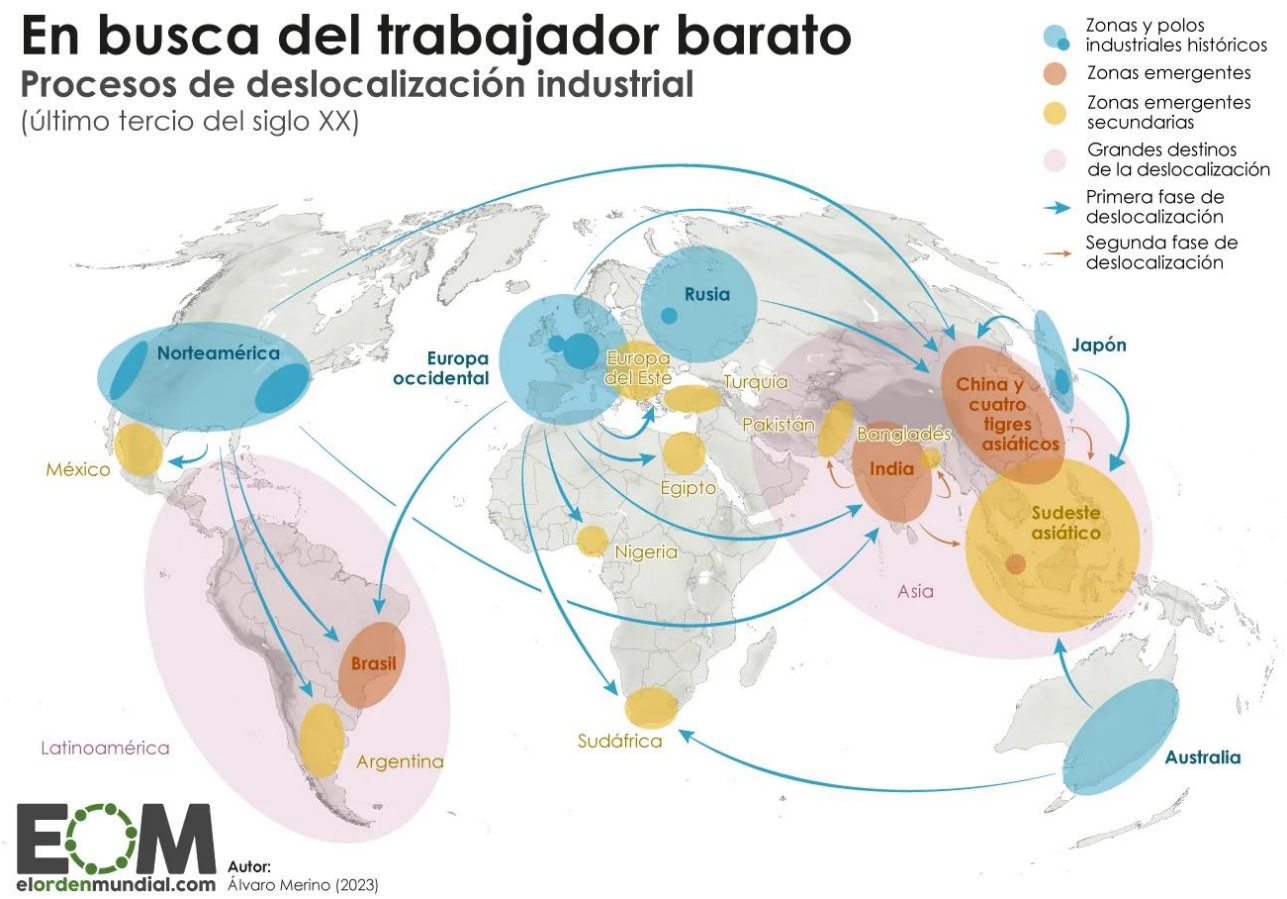
La globalización no es un fenómeno nuevo: el comercio internacional lleva siglos conectando economías. Lo que cambia a partir de los años 90 es la velocidad, el alcance y la profundidad de esas conexiones, impulsadas por la revolución tecnológica (internet, telefonía móvil, transporte aéreo masivo) y por la liberalización de los mercados financieros. En 1990, el comercio mundial representaba el 39% del PIB global; en 2008, antes de la crisis financiera, había alcanzado el 61% (estimación, Banco Mundial).

2.1. Las dimensiones de la globalización

DIMENSIÓN	DESCRIPCIÓN	EJEMPLOS CONCRETOS
Económica	Integración de los mercados financieros, de bienes y de servicios a escala planetaria. Las cadenas de producción se fragmentan globalmente.	Un iPhone se diseña en EE.UU., se fabrica en China con componentes de 40 países y se vende en todo el mundo.
Tecnológica	Internet y las redes sociales conectan instantáneamente a más de 5.000 millones de personas (estimación, ITU, 2023). La IA transforma sectores enteros.	WhatsApp, TikTok, el comercio electrónico y las criptomonedas son fenómenos globales sin precedente.
Cultural	Circulación masiva de productos culturales (cine, música, moda, gastronomía) que homogeneiza y, paradójicamente, revitaliza identidades locales.	El K-pop coreano es fenómeno global; al mismo tiempo, el flamenco o la cumbia recuperan fans mundiales.
Política	Las organizaciones internacionales (ONU, FMI, OMC, UE) crean normas que los Estados deben cumplir, reduciendo su soberanía tradicional.	La UE puede multar a gobiernos nacionales por incumplir directivas. El FMI impone condiciones a países que solicitan rescates.
Medioambiental	Los problemas ecológicos no conocen fronteras: el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación oceánica son globales por naturaleza.	Las emisiones de CO_2 de China afectan el clima en Europa. Los plásticos del Mediterráneo llegan al Ártico.

GLOBALIZACIÓN: ¿OPORTUNIDAD O AMENAZA? LAS DOS CARAS DEL MISMO PROCESO

La globalización ha sacado de la pobreza extrema a cientos de millones de personas (especialmente en Asia oriental), ha abaratado productos esenciales y ha acelerado el progreso científico. Al mismo tiempo, ha concentrado la riqueza (el 1% más rico posee más riqueza que el 50% más pobre de la humanidad, estimación de Oxfam, 2023), ha precarizado el empleo en los países occidentales, ha permitido la evasión fiscal a escala masiva y ha homogeneizado culturas. No es posible hacer un balance simple: depende de quién seas y dónde estés.



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-NC-ND

Mapa de las cadenas globales de mano de obra barata.

RETO 1

Un estudio de la OIT estima que en 2022 aproximadamente 160 millones de niños trabajaban en condiciones de explotación, la mayoría en países proveedores de materias primas o manufacturas para los mercados occidentales. ¿Qué responsabilidad tienen los consumidores de los países ricos en este fenómeno? ¿Y los gobiernos? ¿Qué mecanismos concretos podrían romper este vínculo?

[→ ver respuesta al final]

3. EVOLUCIÓN POLÍTICA MUNDIAL DESDE 1989: DEL OPTIMISMO A LA INCERTIDUMBRE

Los años 90 fueron, en términos de expectativas, la "década de oro" de la democracia liberal. El número de democracias electorales pasó de 69 en 1989 a 120 en 2006 (Freedom House). Sin embargo, desde entonces la tendencia se ha invertido: Freedom House registra 18 años consecutivos de retroceso democrático global

(hasta 2024). El siglo XXI ha traído guerras de nuevo tipo, el auge de los autoritarismos y una crisis de las instituciones internacionales que el orden de posguerra había construido.

PERÍODO	TENDENCIA DOMINANTE	EVENTOS CLAVE
1989-2001	Optimismo democrático. Unipolaridad norteamericana.	Ampliación de la OTAN y la UE hacia el Este. Guerras de los Balcanes. Acuerdos de Oslo (Israel-Palestina). Intervención en Somalia y Haití.
2001-2008	Guerra contra el terrorismo. Fractura del orden liberal.	11-S. Invasión de Afganistán (2001) e Irak (2003). Primavera árabe en gestación. Ascenso de China a la OMC (2001).
2008-2016	Crisis económica y crecimiento de los populismos.	Crisis financiera global. Auge de la extrema derecha en Europa. Primavera Árabe y sus fracasos. Anexión de Crimea por Rusia (2014).
2016-presente	Regresión democrática. Multipolaridad creciente.	Brexit (2016). Trump (2017-2021 y desde 2025). Pandemia COVID-19 (2020). Invasión rusa de Ucrania (2022). Conflicto Gaza (2023).

CONCEPTO CLAVE: Populismo

El populismo no es una ideología, sino una lógica política: divide la sociedad en "el pueblo puro" contra "una élite corrupta" y propone un líder carismático como representante directo del pueblo. Existen en versiones de izquierda (Podemos, Chávez) y de derecha (Trump, Orbán, Meloni). Su auge se explica por la desconfianza en las instituciones, la desigualdad económica y la percepción de que la democracia representativa no responde a las demandas ciudadanas.

⚠ IMPORTANTE

La invasión rusa de Ucrania (24 de febrero de 2022) fue el mayor conflicto bélico en Europa desde 1945. Puso en cuestión el orden de seguridad europeo construido tras la Guerra Fría y reactivó la OTAN. Sus consecuencias —crisis energética global, inflación, oleada de refugiados (más de 6 millones en Europa, estimación ACNUR 2023), rearmamento generalizado— afectan directamente a España y al mundo. Es el ejemplo más claro de que los conflictos geopolíticos son también crisis económicas, humanitarias y energéticas.

RETO 2

¿Por qué el número de democracias ha disminuido en el mundo desde 2006, precisamente en el período de mayor globalización e internet? ¿Existe una contradicción entre la conectividad global y la salud de las democracias, o son otras las causas del retroceso democrático?

[→ ver respuesta al final]

4. ¿QUIÉN DOMINA EL MUNDO? LAS POTENCIAS GLOBALES EN EL SIGLO XXI

El poder en el siglo XXI es multidimensional: ya no basta con tener el ejército más grande. La influencia depende también del poder económico (PIB, reservas de divisas, tecnología), el poder blando (cultura, lengua, valores que se exportan) y el poder digital (control de datos, plataformas, infraestructuras tecnológicas). Ninguna potencia domina todos estos ámbitos simultáneamente, lo que convierte el siglo XXI en un sistema genuinamente multipolar.

POTENCIA	PIB (aprox. 2023)	FORTALEZA PRINCIPAL	TALÓN DE AQUILES
EE.UU.	~26 billones $	Poder militar (OTAN), dólar como moneda de reserva, dominio tecnológico (Silicon Valley, IA).	Polarización política interna, deuda pública, pérdida de confianza aliados tras Trump.
China	~18 billones $	Segunda economía mundial, mayor exportador, inversión en África y Asia (Ruta de la Seda).	Sistema político autoritario, crisis demográfica, dependencia tecnológica en semiconductores.
UE (bloque)	~18 billones $	Mercado interior más grande del mundo, poder normativo global (RGPD, Green Deal), soft power.	Falta de política exterior y defensa común, dependencia energética, fragmentación interna.
Rusia	~2 billones $	Arsenal nuclear, veto en el Consejo de Seguridad de la ONU, exportación de energía e inestabilidad.	Economía pequeña y dependiente del petróleo, aislamiento creciente tras invasión de Ucrania.
India	~3,7 billones $	Mayor democracia del mundo, población 1.400 millones, crecimiento económico sostenido.	Desigualdad extrema, tensiones comunitarias, infraestructuras insuficientes.
Potencias medias emergentes	Variable	Arabia Saudí (energía), Brasil (recursos naturales), Turquía (posición geoestratégica).	Fragilidad institucional, dependencia de materias

POTENCIA	PIB (aprox. 2023)	FORTALEZA PRINCIPAL	TALÓN DE AQUILES
			primas, vulnerabilidad al cambio climático.

EL PODER BLANDO (SOFT POWER): ¿QUÉ ES Y POR QUÉ IMPORTA?

El politólogo Joseph Nye acuñó el concepto de "soft power" para designar la capacidad de un país de influir en otros sin coerción, a través del atractivo de su cultura, sus valores y sus instituciones. EE.UU. exporta su modelo con Hollywood, Harvard, el dólar y las plataformas digitales. China responde con Confucio, la Ruta de la Seda y las apps (TikTok). La UE usa su modelo regulatorio: el RGPD europeo (protección de datos) se ha convertido en estándar mundial por el simple peso de su mercado.

El soft power es inseparable del hard power (fuerza militar) y del smart power (combinación inteligente de ambos). Un país sin credibilidad cultural o moral pierde capacidad de influencia aunque tenga muchas bombas.

5. EUROPA Y ESPAÑA EN EL MUNDO ACTUAL

La Unión Europea es la experiencia de integración supranacional más avanzada de la historia. Fundada en la convicción de que la integración económica garantizaría la paz después de dos guerras mundiales devastadoras, ha pasado de seis miembros (1957) a veintisiete (2024, tras el Brexit de 2020). Es el mayor mercado interior del mundo y el primer donante mundial de ayuda al desarrollo. Sin embargo, su relevancia geopolítica está limitada por la ausencia de una política exterior y de defensa genuinamente comunes.

5.1. Los grandes retos de la UE en el siglo XXI

RETO	DESCRIPCIÓN
Defensa y seguridad	La guerra en Ucrania reveló la dependencia europea de EE.UU. (OTAN) y de Rusia (energía). La UE debate por primera vez una política de defensa autónoma.
Transición ecológica (Green Deal)	El Pacto Verde Europeo propone la neutralidad climática en 2050. Es la apuesta más ambiciosa del mundo, pero choca con resistencias de sectores industriales y países del Este.
Crisis migratoria	La UE no ha logrado un sistema de asilo común. El debate entre solidaridad (reparto de migrantes) y soberanía nacional (cierre de fronteras) bloquea la política migratoria.
Democracia y Estado de derecho	Hungría y Polonia (bajo el PiS) han cuestionado la independencia judicial y los derechos LGTBI+. La UE ha activado mecanismos de condicionalidad financiera con resultados parciales.

RETO	DESCRIPCIÓN
Competitividad tecnológica	Europa carece de grandes plataformas digitales propias (Google, Amazon, Meta, TikTok son americanas o chinas). La dependencia tecnológica es una vulnerabilidad estratégica.

5.2. El papel de España en el mundo

España es la cuarta economía de la UE y la decimocuarta del mundo (PIB nominal, estimación FMI 2023). Su influencia internacional descansa en tres pilares: la lengua española (más de 500 millones de hablantes nativos, segundo idioma más hablado del mundo), los vínculos con América Latina (herencia histórica y cultural, inversión empresarial de grandes corporaciones como Inditex, BBVA, Iberdrola o Telefónica) y su posición en la UE y la OTAN.

DIMENSIÓN	POSICIÓN DE ESPAÑA
Economía	14.ª economía mundial (PIB nominal). Turismo: 3.ª potencia mundial en 2023 (~85 millones de turistas internacionales, estimación INE/Turespaña).
Multilateralismo	Miembro fundador de la OTAN (1982), la UE (1986) y la OMC. Participación activa en misiones de paz de la ONU.
Cooperación al desarrollo	La AOD española (Ayuda Oficial al Desarrollo) ha oscilado históricamente entre el 0,2% y el 0,5% de la Renta Nacional Bruta, por debajo del objetivo del 0,7% del PIB recomendado por la ONU.
Lengua e influencia cultural	El español es la segunda lengua materna del mundo y la tercera en internet. Es un activo económico (estimación: el español aporta el 15% del PIB de España, Fundación Telefónica).
Retos internos con proyección exterior	La cuestión territorial, la dependencia energética y la transición ecológica son los temas que más condicionan la política exterior española en la actualidad.

6. AMÉRICA EN EL MUNDO ACTUAL: EE.UU. Y AMÉRICA LATINA

6.1. Estados Unidos: hegemonía cuestionada

EE.UU. sigue siendo la primera potencia militar y tecnológica del mundo, pero su hegemonía ha entrado en una fase de contestación. Las guerras de Irak y Afganistán (fracasos estratégicos costosísimos), la crisis financiera de 2008 (nacida en Wall Street), la polarización política interna y el retorno de Trump a la presidencia han debilitado su credibilidad como líder del "orden liberal internacional". China, Rusia e incluso aliados europeos cuestionan la fiabilidad de EE.UU. como garante del sistema multilateral.

6.2. América Latina: entre la promesa y la inestabilidad

América Latina tiene los recursos naturales que el siglo XXI necesita: litio (fundamental para las baterías de vehículos eléctricos), cobre, petróleo, soja, selva amazónica. Pero su potencial se ve frenado por la desigualdad extrema (la región más desigual del mundo, según la CEPAL), la debilidad institucional y la violencia del narcotráfico. En los últimos años, el péndulo político ha oscilado entre gobiernos de izquierda (México, Brasil, Chile, Colombia) y de derecha radical (Argentina con Milei, El Salvador con Bukele). Ningún modelo ha resuelto los problemas estructurales.

PAÍS / REGIÓN	RELEVANCIA GLOBAL	DESAFÍO PRINCIPAL
EE.UU.	Primera potencia militar. Dólar como moneda de reserva. Dominio tecnológico.	Polarización interna. Repliegue unilateral amenaza multilateralismo.
Brasil	Mayor economía de América Latina. Potencia ambiental (Amazonia).	Deforestación. Desigualdad. Inestabilidad institucional (golpe frustrado, enero 2023).
México	14.ª economía mundial. Frontera con EE.UU. (más transitada del mundo).	Narcotráfico y violencia. Dependencia de remesas y maquilas.
Chile, Perú, Bolivia	"Triángulo del litio": 60% de las reservas mundiales de litio.	¿A quién venden ese litio? China u Occidente. Es la gran disputa geopolítica de la transición energética.
Cuba, Venezuela, Nicaragua	Regímenes autoritarios con apoyo ruso y chino.	Crisis humanitaria. Oleadas migratorias hacia EE.UU. y España.

7. LAS OTRAS POTENCIAS GLOBALES: CHINA, RUSIA, INDIA Y EL SUR GLOBAL

7.1. China: el desafío al orden occidental

China es el fenómeno geopolítico más relevante del siglo XXI. En 1990 era una economía en desarrollo; en 2024 es la segunda del mundo y podría ser la primera antes de 2035 (estimación del Banco Mundial, sujeta a muchas variables). Bajo Xi Jinping (desde 2012, con mandato indefinido desde 2018), ha combinado crecimiento económico, represión política (Xinjiang, Hong Kong, Tíbet) y proyección exterior agresiva (Mar de China Meridional, Taiwán, Ruta de la Seda). Su modelo —autoritarismo eficiente + capitalismo de Estado— es un polo de atracción para muchos gobiernos del sur global.

7.2. El sur global: ¿el nuevo actor clave?

El término "sur global" agrupa a los países en desarrollo de África, Asia y América Latina que rechazan tanto la hegemonía occidental como la rusa o china, y reclaman un mayor protagonismo en las instituciones internacionales. El grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, ampliado en 2024) es el intento más visible de articular esa reivindicación. África, con 1.400 millones de habitantes y los recursos naturales más

codiciados (coltán, cobalto, uranio, petróleo), será el continente clave del siglo XXI si logra traducir esa riqueza en desarrollo.

ACTOR	POSICIÓN EN EL SISTEMA INTERNACIONAL
China	Desafía la hegemonía norteamericana en economía, tecnología y geopolítica. Aliado estratégico de Rusia. Competencia directa con EE.UU. en IA, semiconductores y espacio.
Rusia	Potencia nuclear con pretensiones imperiales. Aislada económicamente tras Ucrania, pero con capacidad de desestabilización global (ciberataques, desinformación, energía).
India	Árbitro creciente: no está en el bloque occidental ni en el ruso-chino. Compra petróleo ruso, vende servicios a EE.UU. y Europa. Su peso demográfico y económico la convierte en actor imprescindible.
BRICS ampliado	Arabia Saudí, Irán, Etiopía, Egipto, y EAU se unen en 2024. Representa aprox. el 45% de la población mundial y el 35% del PIB global (estimación, FMI 2024). Ambición: alternativa al dólar y al FMI.
África (continente)	El continente más joven del mundo (edad mediana: ~19 años). Recursos clave para la transición energética. Objetivo de inversión de China (Ruta de la Seda) y de Occidente (competencia creciente).

RETO 3

¿Es posible que China supere a EE.UU. como primera potencia mundial antes de 2050? Considera al menos tres dimensiones del poder (militar, económica, tecnológica, cultural o normativa) y explica en cuál China tiene ventaja, en cuál desventaja y por qué es difícil dar una respuesta simple.

[→ ver respuesta al final]

8. ¿CÓMO HA CAMBIADO LA SOCIEDAD? TRANSFORMACIONES DEL MUNDO GLOBALIZADO

La sociedad del siglo XXI no se parece a la de 1989 en aspectos fundamentales. El cambio más visible es tecnológico, pero el más profundo es demográfico y cultural. La revolución digital ha transformado el trabajo, las relaciones personales, el consumo, el ocio y la política. La globalización ha intensificado los flujos migratorios, generando sociedades más diversas y también más tensas identitariamente.

TRANSFORMACIÓN	DESCRIPCIÓN	CONSECUENCIAS
Revolución digital	Internet, smartphones y redes sociales conectan a más de 5.000 millones de	Nuevas formas de organización política (15-M, Primavera Árabe).

TRANSFORMACIÓN	DESCRIPCIÓN	CONSECUENCIAS
	personas. La IA comienza a transformar el mercado laboral.	Desinformación masiva. Nuevas formas de desigualdad (brecha digital).
Transición demográfica	Europa y Japón envejecen; África y Asia jóvenes. La migración redistribuye población.	Presión sobre sistemas de pensiones en Europa. Urbanización masiva en el sur global. Tensiones identitarias en países receptores.
Crisis climática	Temperatura global +1,2°C sobre era preindustrial (estimación, IPCC 2023). Eventos extremos más frecuentes.	Migraciones climáticas (estimación: 200 millones para 2050, Banco Mundial). Conflictos por agua. Pérdida de biodiversidad acelerada.
Nuevas desigualdades	La globalización ha reducido la pobreza absoluta, pero ha aumentado la desigualdad dentro de los países ricos. El 1% más rico posee el 45% de la riqueza mundial (estimación Oxfam 2023).	Erosión de la clase media. Desafección política. Auge de los populismos de izquierda y derecha.
Cambios culturales	Reconocimiento de los derechos LGTBIQ+, movimiento feminista (#MeToo), debate sobre descolonización. Backlash conservador en muchos países.	Polarización cultural. Guerras culturales (culture wars). Revisión de los cánones artísticos, históricos y educativos.

9. ¿HACIA DÓNDE VA EL ARTE ACTUAL? GLOBALIZACIÓN, TECNOLOGÍA Y NUEVAS VOCES

El arte contemporáneo del siglo XXI es inseparable de los debates que atraviesan la sociedad global: la desigualdad, el cambio climático, la identidad, la tecnología y la descolonización. El mercado del arte es global (las grandes subastas son en Nueva York, Londres y Hong Kong), pero las voces que lo animan son cada vez más diversas: artistas africanos, latinoamericanos, del Sudeste Asiático acceden a los grandes museos y mercados en un proceso de democratización geográfica —aunque no económica— del arte.

9.1 Las tendencias del arte contemporáneo global

TENDENCIA	DESCRIPCIÓN Y EJEMPLOS
Arte y activismo climático	Artistas como Olafur Eliasson (instalaciones de hielo derretido en plazas públicas) o el colectivo Extinction Rebellion usan el arte para generar conciencia sobre la crisis ecológica. La pregunta: ¿Puede el arte cambiar comportamientos?

TENDENCIA	DESCRIPCIÓN Y EJEMPLOS
Arte poscolonial y decolonial	Revisión crítica de la historia del arte occidental que ha excluido sistemáticamente las culturas no europeas. Artistas como Kara Walker (EE.UU.) o El Anatsui (Ghana) reintroducen memorias silenciadas.
Arte digital y NFT	La tokenización de obras digitales (NFT) permitió que en 2021 una obra de Beeple se vendiese por 69 millones de dólares. Plantea preguntas radicales sobre qué es una obra de arte, qué es originalidad y quién es propietario.
Inteligencia Artificial y creatividad	Las IA generativas (Midjourney, DALL-E, Sora) producen imágenes, textos y música de calidad artística. ¿Es eso arte? ¿Quién es el autor? Las respuestas dividen profundamente al mundo cultural.
Arte y memoria histórica	Museos como el Memorial del Apartheid (Johannesburgo) o el ESMA (Buenos Aires) convierten la memoria del horror en experiencia estética y pedagógica. El arte como instrumento de justicia reparadora.

9.2 El arte español contemporáneo en el mundo global

Tras el efecto Guggenheim de Bilbao (1997), España construyó una red de museos de arte contemporáneo de referencia: el Museo Reina Sofía (Madrid), el MACBA (Barcelona), el IVAM (Valencia) o el Centro Botín (Santander). Artistas como Cristina Iglesias, Miquel Barceló, Santiago Sierra o Dora García tienen proyección internacional, participando en las grandes ferias (Art Basel, Frieze, ARCO) y bienales (Venecia, São Paulo). La pregunta pendiente: ¿existe una identidad artística española diferenciada, o el arte español es simplemente arte contemporáneo hecho por españoles?

CONCEPTO CLAVE: Arte relacional

El crítico Nicolas Bourriaud definió en 1998 el "arte relacional" como aquel que toma como punto de partida el conjunto de relaciones humanas y su contexto social, en lugar de un espacio autónomo y privado. Artistas como Rirkrit Tiravanija (cocina arroz en galerías), Thomas Hirschhorn o Santiago Sierra crean situaciones que implican al espectador como participante, no como consumidor pasivo. Es la respuesta del arte a la sociedad del espectáculo: si todo se convierte en imagen consumible, el arte resiste siendo experiencia irreproducible.



Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia CC BY-NC-ND

Olafur Eliasson, Ice Watch (2014-2018), varias ciudades del mundo

RETO 4

Una IA generativa puede producir en segundos una imagen que visualmente es indistinguible de una obra de arte académica. ¿Cambia esto la definición de arte? ¿El valor de una obra depende de si la ha hecho un humano o una máquina? Argumenta tu posición con ejemplos concretos de obras de arte cuyo valor no sea puramente visual.

[→ ver respuesta al final]

10. EL MUNDO ANTE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

En septiembre de 2015, los 193 Estados miembros de la ONU adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas concretas que debían alcanzarse en 2030. A mitad del camino (2023), el Secretario General de la ONU, António Guterres, alertó de que solo el 15% de los ODS está en trayectoria de cumplirse. La pandemia de COVID-19, la guerra en Ucrania, la inflación y el cambio climático han retrasado o revertido décadas de progreso en muchos indicadores. Los ODS son el contrato moral más ambicioso que la humanidad se ha dado a sí misma; también son el espejo de sus fracasos.

ODS	OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	PRINCIPAL RETO
ODS 1	**Fin de la pobreza**	~700 millones de personas en pobreza extrema en 2023 (estimación Banco Mundial). Retroceso por COVID-19.	La pobreza extrema se concentra en África subsahariana. El cambio climático amenaza revertir los avances.
ODS 2	**Hambre cero**	~733 millones de personas padecen hambre crónica (FAO, 2023). La guerra en Ucrania disparó precios del trigo.	El sistema alimentario global no es sostenible ni equitativo. El desperdicio alimentario representa el 30% de la producción mundial.
ODS 5	**Igualdad de género**	Ningún país ha alcanzado la plena igualdad. Brecha salarial global: aprox. 20%. Violencia contra mujeres: pandemia silenciosa.	Los retrocesos legislativos en EE.UU. (Roe v. Wade), Polonia y otros países amenazan derechos conquistados.
ODS 10	**Reducción de desigualdades**	La desigualdad dentro de los países ha aumentado durante la pandemia. El 1% más rico captó el 54% de la nueva riqueza 2020-2022 (Oxfam).	Evasión fiscal global (estimación: 600.000 millones $ anuales perdidos, Tax Justice Network). Reformar la fiscalidad internacional.

ODS 13	**Acción por el clima**	2023 fue el año más caluroso registrado. Las emisiones globales de CO_2 siguen creciendo, aunque más despacio.	Las promesas de reducción de emisiones son insuficientes para mantener el calentamiento por debajo de 1,5°C (IPCC).
ODS 16	**Paz, justicia e instituciones sólidas**	El número de conflictos armados activos en 2023 es el más alto desde 1945 (estimación, Uppsala Conflict Data Program).	Reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, bloqueado por los vetos. Las instituciones internacionales no están equipadas para los conflictos del siglo XXI.
ODS 17	**Alianzas para los objetivos**	La ayuda oficial al desarrollo global alcanzó 211.000 millones $ en 2022 (OCDE), pero la mayor parte no llega a los países más necesitados.	La brecha de financiación para los ODS se estima en 4 billones $ anuales (UNCTAD). Los países ricos no cumplen sus compromisos de ayuda.

⚠ IMPORTANTE

España aprobó su Plan de Acción para la Implementación de la Agenda 2030 en 2018 y creó la figura del Alto Comisionado para la Agenda 2030, dependiente de Presidencia del Gobierno. En el Índice de Implementación de los ODS 2023 (Bertelsmann Stiftung / SDSN), España ocupa el puesto 26 de 166 países, con nota alta en ODS de salud y educación, y peor en ODS de clima y desigualdad. Es un dato que permite concretar el debate: ¿qué ODS cumple España y cuáles son sus asignaturas pendientes?

🎯 RETO 5

En 2023, ales, no solo de voluntad política— impiden cumplirlos antes de 2030.

[→ ver respuesta al final]

GLOSARIO

TÉRMINO	DEFINICIÓN
Globalización	Proceso de integración creciente de economías, culturas y sistemas políticos a escala mundial, acelerado desde los años 90 por las tecnologías de la información y la liberalización comercial.
Unipolaridad	Sistema internacional dominado por una sola superpotencia. Se aplica al período 1991-2001, en que EE.UU. era la única potencia global sin contrapeso equivalente.

Multipolaridad	Sistema internacional con varios centros de poder de peso comparable. El siglo XXI tiende hacia este modelo, con EE.UU., China, la UE, Rusia e India como polos principales.
Populismo	Lógica política que divide la sociedad en "el pueblo puro" y "una élite corrupta", propone un líder carismático como representante directo del pueblo y desconfía de las instituciones representativas.
Soft power	Capacidad de influir en otros países a través del atractivo cultural, los valores y la legitimidad institucional, sin recurrir a la coerción militar o económica (Joseph Nye).
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible: 17 metas globales adoptadas por la ONU en 2015 en la Agenda 2030, que cubren desde la erradicación de la pobreza hasta la acción climática.
Sur global	Conjunto de países en desarrollo de África, Asia y América Latina que reivindican mayor protagonismo en el orden internacional y rechazan la división del mundo en bloques occidentales o sino-rusos.
BRICS	Grupo de potencias emergentes (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica, ampliado en 2024) que coordina posiciones en foros internacionales y aspira a reducir la dependencia del dólar y las instituciones occidentales.
Arte relacional	Corriente artística contemporánea que sitúa las relaciones humanas y el contexto social como materia y objetivo del arte, en lugar de producir objetos para contemplación pasiva (Nicolas Bourriaud, 1998).
NFT	Non-Fungible Token: certificado digital de autenticidad de una obra digital, basado en tecnología blockchain. Permitió el mercado de arte digital en 2021, aunque desde entonces ha perdido gran parte de su valor especulativo.
Deuda climática	Concepto que atribuye a los países industrializados una responsabilidad histórica mayor en el cambio climático, al haber acumulado la mayor parte de las emisiones de CO_2 desde la Revolución Industrial.
Agenda 2030	Marco de referencia global adoptado por la ONU en 2015, que establece 17 ODS y 169 metas concretas para lograr un desarrollo sostenible, inclusivo y universal antes del año 2030.

ANEXO: RETOS RESUELTOS

RETO 1: PREGUNTA

RESPUESTA ORIENTATIVA

La pregunta es incómoda porque establece una cadena de responsabilidad que llega hasta nuestro bolsillo. Las cadenas globales de producción permiten que una empresa con sede en España, Alemania o EE.UU. venda ropa, electrónica o cacao fabricados en condiciones inaceptables sin asumir responsabilidad legal directa. La clave está en la subcontratación: la empresa matriz no emplea directamente a los niños; los emplea un proveedor, que subcontrata a otro, que subcontrata a otro. La responsabilidad se diluye.

El consumidor individual tiene una responsabilidad real pero limitada. Cuando alguien compra una camiseta a 5 euros, sabe que ese precio es incompatible con un salario digno para quien la fabricó. La decisión de comprar o no es un acto con consecuencias. Sin embargo, responsabilizar exclusivamente al consumidor es una estrategia que favorece a las empresas: desvía la presión de actores sistémicos (corporaciones, gobiernos) hacia individuos. El consumidor individual no puede auditar la cadena de suministro; las empresas y los gobiernos, sí.

La responsabilidad de los gobiernos es mayor, porque tienen instrumentos que los individuos no tienen. Tres mecanismos concretos han demostrado ser eficaces cuando se aplican rigurosamente: primero, la legislación de diligencia debida en cadenas de suministro (como la ley alemana de 2023 o la directiva europea en tramitación), que obliga a las empresas a demostrar que sus proveedores cumplen estándares laborales; segundo, los aranceles sociales, que elevan el coste de las importaciones fabricadas en condiciones de explotación; y tercero, los acuerdos comerciales con cláusulas laborales vinculantes y mecanismos de sanción real.

La conexión con el presente es directa: la Directiva Europea de Diligencia Debida Corporativa (aprobada en 2024) es el intento más ambicioso de la UE de poner fin a la impunidad de las cadenas de suministro. Si se aplica con rigor, obligará a todas las grandes empresas que vendan en Europa a auditar sus proveedores. España, como país exportador y como mercado de consumo, está directamente afectada. El debate entre competitividad económica y responsabilidad social no está cerrado: está, de hecho, en el corazón de la política comercial europea actual.

RETO 2: PREGUNT

RESPUESTA ORIENTATIVA

La paradoja es real y merece ser explicada en profundidad. La hipótesis más extendida en los años 90 era que internet democratizaría inevitablemente el mundo: la libre circulación de información haría

inviable la censura y la propaganda. La realidad ha resultado ser la contraria en muchos aspectos: internet también es una herramienta extraordinaria para los autoritarismos.

China ha demostrado que es posible tener internet sin democracia: el Gran Cortafuegos (Great Firewall) bloquea contenidos críticos y el sistema de puntuación social usa los datos digitales para reforzar el control. Rusia ha utilizado las redes sociales occidentales para difundir desinformación que erosiona la confianza en las democracias rivales (interferencias en las elecciones de EE.UU. en 2016, Brexit). El algoritmo de las redes sociales favorece los contenidos extremos y emocionalmente intensos, que son los que más engagement generan: no tiene ningún incentivo para favorecer el discurso democrático moderado.

Pero la causa más profunda del retroceso democrático no es tecnológica: es económica. La desigualdad generada por la globalización ha erosionado la clase media que, históricamente, ha sido el pilar de las democracias liberales. Cuando grandes sectores de la población sienten que el sistema democrático no les ofrece mejoras materiales, buscan alternativas: el populismo autoritario propone "yo solo puedo arreglarlo" (Trump) o la eficiencia sin libertades (modelo chino). La democracia no tiene un atractivo intrínseco e invulnerable: necesita demostrar que produce resultados.

La conclusión es que la globalización e internet son amplificadores, no causas: amplifican tanto las tendencias democráticas (la Primavera Árabe, el movimiento #MeToo, la organización de la sociedad civil) como las autoritarias (la vigilancia masiva, la desinformación, la movilización de masas ultraconservadoras). La clave es qué tipo de instituciones y qué tipo de regulación encauzan esas tecnologías. Europa intenta regularlo (Digital Services Act, IA Act); EE.UU. lo ha hecho mucho menos; China lo hace en favor del control. El resultado son tres modelos distintos de cómo internet se relaciona con la política.

RETO 3: PREGUNTA

RESPUESTA ORIENTATIVA

La pregunta es la más importante de la geopolítica del siglo XXI, y no tiene una respuesta simple. Depende de cómo se mida el poder, de qué suceda con variables que hoy son inciertas (crisis demográfica china, cohesión interna de EE.UU., velocidad del cambio climático) y de en qué dimensión se evalúe el liderazgo.

En términos económicos, China podría superar a EE.UU. en PIB nominal entre 2030 y 2040 según algunas proyecciones (Goldman Sachs, 2022), aunque la crisis del sector inmobiliario (Evergrande), el envejecimiento acelerado de la población (consecuencia de la política del hijo único) y la dependencia de semiconductores extranjeros podrían ralentizar ese proceso. En paridad de poder adquisitivo (que tiene en cuenta el coste de vida), China ya es la mayor economía del mundo desde 2014 (estimación del FMI).

En términos militares, EE.UU. sigue siendo netamente superior: su presupuesto de defensa supera los 800.000 millones de dólares anuales (el mayor del mundo), tiene 750 bases militares en 80 países y domina los mares con su armada. China moderniza rápidamente su ejército, pero su única base exterior está en Yibuti. Sin embargo, la guerra en Ucrania ha revelado que el poder militar

convencional tiene límites que la guerra de drones, los misiles hipersónicos y los ciberataques están redibujando.

En términos tecnológicos, el resultado es más incierto. EE.UU. lidera en IA de frontera, semiconductores avanzados y plataformas digitales. China lidera en despliegue de 5G, patentes de energía solar, vehículos eléctricos y datos (tiene el mayor mercado de usuarios del mundo). La restricción de EE.UU. a la exportación de chips avanzados a China (desde 2022) es el intento de frenar esa carrera; si China logra desarrollar su propia cadena de semiconductores, el equilibrio cambia radicalmente.

La dimensión que más favorece a EE.UU. es el poder blando: el modelo americano (universidades, cultura popular, Hollywood, empresas tecnológicas) sigue siendo atractivo para élites de todo el mundo. El modelo chino —eficiencia sin libertades— tiene apoyos entre gobiernos autoritarios, pero no genera el mismo atractivo cultural masivo. La respuesta más honesta es: China superará a EE.UU. en algunas dimensiones antes de 2050, probablemente en PIB total. Pero "primera potencia mundial" es una simplificación: en el sistema multipolar que se está configurando, nadie dominará todo.

RETO 4: PREGUNTA

RESPUESTA ORIENTATIVA

La pregunta toca una de las discusiones más antiguas de la filosofía del arte: ¿qué es lo que hace que algo sea arte? Si la respuesta es "la habilidad técnica para producir algo bello", entonces las IA son artistas. Si la respuesta implica intención, experiencia vivida o comunicación entre conciencias, la respuesta es más matizada.

Históricamente, cada nueva tecnología ha provocado una c proclamaran proclamasen que la pintura había muerto: ¿para qué pintar retratos si una cámara los hace mejor, más rápido y más barato? La respuesta de los pintores fue radicalizar lo que la fotografía no podía hacer: el impresionismo, el expresionismo, el cubismo son respuestas a la fotografía. Lo mismo puede suceder con la IA: si las máquinas pueden producir imágenes técnicamente perfectas, los artistas humanos radicalizarán hacia lo que las máquinas no pueden hacer, que es la presencia, la experiencia, el riesgo y el error humano con significado.

El ejemplo más claro de que el valor del arte no es puramente visual es la performance. Una obra de Marina Abramović —que puede consistir en sentarse frente a miles de personas durante 73 días, como en "The Artist is Present" (MoMA, 2010)— no puede ser producida por una IA. Su valor no reside en la imagen, sino en la presencia física, el tiempo compartido y la vulnerabilidad del cuerpo humano. El espectador que lloró frente a Abramović no estaba reaccionando a una imagen: estaba reaccionando a un ser humano que decide estar ahí.

El debate más urgente no es filosófico, sino jurídico y económico: ¿quién es el propietario de una imagen generada por IA entrenada con millones de obras de artistas que no dieron su consentimiento? Los artistas humanos están empezando a demandar a las empresas de IA por uso no autorizado de su trabajo. La pregunta "¿Quién es el autor?" se convierte en "¿quién tiene derecho sobre este proceso?" Y esa sí es una pregunta que los tribunales deberán responder antes de que lo hagan los filósofos.

En conclusión: la IA no reemplaza el arte, pero sí cambia su definición y su mercado. Lo que cambia definitivamente es el valor de la habilidad técnica reproductiva: ya no es suficiente saber dibujar bien si una máquina puede hacerlo mejor. Lo que gana valor es exactamente aquello que las máquinas no tienen: intención, cuerpo, historia personal, posicionamiento político, relación con una comunidad. El arte del futuro quizás sea más conceptual y más relacional que nunca, precisamente porque la IA hace que la técnica ya no sea la barrera de entrada.

RETO 5: PREGUNTA

RESPUESTA ORIENTATIVA

El fracaso de los ODS no es una sorpresa para quienes analizan la política internacional con rigor: los ODS son compromisos políticos sin mecanismos vinculantes de cumplimiento. No existe tribunal internacional que sancione a un país por no cumplir el ODS 13 (acción climática) o el ODS 5 (igualdad de género). La Agenda 2030 es un marco de referencia y un instrumento de presión política, no un contrato exigible. Esto explica la brecha entre las promesas de 2015 y la realidad de 2023.

Tomemos el ODS 1 (fin de la pobreza). El avance real entre 2000 y 2019 fue extraordinario: la tasa de pobreza extrema global cayó del 36% al 8,4% de la población mundial (estimación Banco Mundial). China sola sacó de la pobreza extrema a más de 800 millones de personas en cuatro décadas. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 revirtió una parte significativa de ese progreso: en 2020 aumentó el número de pobres extremos por primera vez en 20 años. El obstáculo estructural más importante no es la falta de recursos: es la distribución. El mundo produce suficiente riqueza para eliminar la pobreza extrema, pero esa riqueza está concentrada en pocas manos y en pocos países, y los mecanismos de redistribución internacional son claramente insuficientes.

El ODS 13 (acción climática) es el ejemplo más dramático de brecha entre compromiso y acción. El Acuerdo de París (2015) estableció el objetivo de no superar 1,5°C de calentamiento. En 2023, el mundo ya estaba en +1,2°C y algunas proyecciones anticipan que se superará el umbral de 1,5°C antes de 2030 (IPCC). El avance real ha sido notable en energías renovables (la solar y la eólica son ya las fuentes de energía más baratas del mundo en muchos mercados) y en vehículos eléctricos. Pero las emisiones globales siguen creciendo porque el carbón sigue siendo la fuente de energía más usada en China e India, y porque los países ricos no han transferido los 100.000 millones de dólares anuales prometidos para la transición climática de los países en desarrollo.

El obstáculo estructural más profundo de los ODS no es técnico ni financiero: es político. Los ODS requieren cooperación internacional en un momento en que el multilateralismo está bajo presión máxima: guerra en Ucrania, tensión EE.UU.-China, auge del nacionalismo en todo el mundo. El argumento "primero los nuestros" que usan los populismos es exactamente la lógica opuesta a la que requiere la Agenda 2030. Esto no significa que los ODS sean inútiles: sin ese marco, la situación sería peor. Significa que su cumplimiento requiere no solo voluntad política, sino una reforma profunda del sistema de gobernanza global que, hoy por hoy, no está en la agenda de ninguna potencia importante.